



Educación a distancia hoy: debilidades, ventajas y proyección, entrevista con **Wolfram Laaser**

Luis Alejandro León Dávila



La producción audiovisual académica, el uso y vigencia de los objetos de aprendizaje en las universidades, la globalización de temas como el *b-learning*, *e-governance*, y *mobile learning*, así como el panorama de la educación a distancia en los próximos años, son sólo algunos de los temas que el doctor Wolfram Laaser, especialista de educación a distancia de la Fern Universität, de Hagen, Alemania, desarrolla en esta cercana y detallada entrevista exclusiva para *Apertura*.

El también diseñador instruccional, economista y productor de materiales audiovisuales, multimedia e interactivos, amante de la música y el fútbol, repasa tópicos de los estándares de calidad en la educación, del *marketing* de la educación a distancia, y de las deficiencias docentes y de incorporación tecnológica universitaria. Sin duda, la presente se ofrece en un espacio de diálogo abierto y confrontación profesional con nuestro contexto universitario, y, más específicamente, con los lectores de *Apertura*.

APERTURA: *¿En qué piensa Wolfram Laaser, dónde enfoca una visión crítica, cuál es el tema que le apasiona?*

WOLFRAM LAASER: En la actualidad, en Alemania, sobre todo en el sector universitario, existe una informatización de todos los procesos administrativos de la universidad, por ejemplo, hay convenios de la Universidad Libre de Berlín para cambiar todos los procesos internos de la universidad, desde la matriculación hasta el examen, para convertirlos a *e-governance*.

El año pasado y este me he dedicado al tema de la calidad del aprendizaje, a los conceptos que se proponen, a los fracasos de los sistemas virtuales.

Ahora uno tiene que cubrir otros temas porque son relevantes en el debate nacional e internacional, por ejemplo, el próximo mes me voy a la Universidad de Florianópolis, Brasil, donde participo en el examen de una tesis sobre la acreditación de instituciones que ofrecen cursos a distancia, estaré con la tesista para que la defienda, y te puedo decir que prácticamente son los mismos problemas que se discuten en Brasil tal como se discuten en Alemania. La globalización de los temas es impresionante, lo que hoy está de moda en un país, está próximo a surgir en otro, sea Turquía, Brasil, Rusia, no importa, es impresionante, esto no era así antes.

Al reflexionar, otro aspecto global que también critico es la falta de uso de multimedia en proyectos del *e-learning*. Hoy las presentaciones en conferencias sobre educación a distancia son bastante monótonas, basta ver cualquier presentación de *power point*, donde no hay animación y casi no se tienen imágenes o video, tienen diseños no muy atractivos en sus pantallas, sin duda mi amor siguen siendo los audiovisuales, por ello gusto mucho de usarlos en mis conferencias.

A: *¿Respecto de los temas inherentes a la certificación y la calidad en la educación, cuál es su postura, su visión crítica?*

WL: En el marco europeo tenemos una gran variedad de países, idiomas, culturas, tradiciones, tanto del sector público como del privado, en países con sistemas diferentes, como Lituania, Grecia, España, Alemania o Finlandia, así que para crear un mercado educativo de calidad a nivel europeo necesitamos ciertas clasificaciones, estándares; sin embargo, la pura implementación de estándares no genera en sí calidad, sino que sólo puede medir algo; además, calidad es una cosa subjetiva, difícil de medir, y es una cosa dinámica que cambia, entonces, todo tipo de estándar puede ser sólo una fuente de empleo para cuerpos administrativos, en lugar de mejorar la calidad de la educación, y puede convertirse en algo que frena el cambio, si queremos determinar lo que es un sistema técnicamente funcional —por ejemplo, en proyectos de aprendizaje móvil—, actualmente es muy difícil definir algún estándar sin frenar el desarrollo.

Hay grandes convenios de la **Universidad Libre de Berlín** para cambiar todos los procesos internos de la universidad, desde la **matriculación** hasta el **examen**, para convertirlos a ***e-governance***.

Es necesario un sistema de monitoreo permanente de la calidad, adaptable para la universidad también, y es interesante decir también que en ese sistema muchas veces el estudiante casi no juega un papel determinante, en la mayoría de los conceptos el consumidor, que es lo más importante para una empresa privada, por ejemplo, no definen un índice de satisfacción del estudiante, no definen sus competencias como lo son por ejemplo sus habilidades de comunicar y colaborar con otros.

En nuestra universidad también se han establecido sistemas de control de calidad; en nuestro instituto teníamos un instrumento que se llamó “crítica estudiantil de cursos”, donde mandábamos los cursos a una pequeña muestra de estudiantes que tenían que escribir su crítica, después enviábamos éstas al autor, y te puedo decir que esto fue un sistema muy eficiente, muy eficaz ya que, a veces, uno tiene la sensación que los criterios o estándares globales de medición tienen mucha más importancia que las medidas cualitativas que tienen tradición, que no son caras y sí son eficientes.

A: Esto me lleva a un tema que le apasiona, usted habló de una mala producción audiovisual que ha visto en muchas universidades, quizá las más sean en educación a distancia por la demanda de este tipo de materiales, ¿qué es lo que ha visto, qué opinión tiene?

WL: En este caso, no voy a mencionar la o las universidades, pero está presente la utilización del viejo modelo de producción en el que un profesor escribe su texto, se lo da a un experto de audiovisuales y éste busca imágenes para las frases del texto, y eso es una forma de hacer “malos audiovisuales”. Se toman materiales de archivos, en ocasiones cada toma no tiene nada que ver con la que sigue en cuanto a colores, cortes, transición de un corte al otro; buscan materiales de archivo, pero no se unen criterios, sólo se le utiliza; como ilustración primitiva de una frase académica, y esto no es la forma de hacer “buena película educativa”, la película educativa tiene que salir de un concepto de escenas visuales; esto, naturalmente, cuesta mucho a los profesores, generar este tipo de ideas, discutirlo y entenderlo.

Uno de los problemas que siguen en la universidad es que el poder, digamos, el prestigio del profesor, es mucho más grande que el del experto en audiovisuales, aclaro, dentro de la universidad, no fuera de ella, ahí es distinto, probablemente en el cine es al revés, pero en la universidad es así, entonces la persona laica en lenguaje audiovisual, tiene el poder máximo, es una relación distorsionada, y eso no debiera ser siempre así, es un estigma clásico, de esta forma no resulta la eficiencia, la estética de un video educativo es sacrificada, simplemente es una tristeza.

Uno de los **problemas** que siguen en la universidad es que el **prestigio del profesor**, es mucho **más grande** que el del **experto en audiovisuales**.

A: *Doctor Laaser, no es común en México que una persona que está interesada en innovación educativa aprenda a utilizar las herramientas para la producción audiovisual, pieza fundamental en cuestiones de materialización del discurso de la innovación educativa, si queremos que el profesor se involucre en la producción, esto implica que lo capaciten, y a veces la institución no está preparada para hacer esto, ¿cuál es la transición que se debe hacer?*

WL: Tiene mucho que ver con la motivación, con los estímulos y los incentivos, pero la estructura de una universidad es muy tradicional, ese es el problema, necesitaríamos un sistema de rotación entre miembros de una facultad o instituto y un centro de medios o de tecnología educativa donde los integrantes circulan y trabajan en un proyecto, digamos un año, después vuelven a la cátedra y pueden enriquecer el trabajo académico; actualmente no hay ninguna remuneración para esto en nuestro sistema, y eso es un defecto que no se puede corregir fácilmente.

A: *Es decir, si hay un sistema donde premien con dinero el hacer producción de medios tecnológicos ¿estarían en un estadio muy bueno en su punto de vista?*

WL: Nosotros teníamos un auge de producciones multimedia y de cursos que se enriquecieron con muchos elementos multimediales, este auge se dio cuando había un programa de gobierno, de ministerios de educación y de la universidad, para premiar proyectos que aplicaran, por ejemplo, medios como *flash* o videos, ahora este programa de becas terminó, aunque la expectativa quedó un poco distanciada, por eso ahora recla-

man: “yo hago multimedia sólo si recibo dinero o recursos adicionales”.

Puede ser una cosa sencilla continuar esta dinámica sin pervertirla del todo, tendría que ser en una universidad de suficiente tamaño donde hagan un tipo de premio o concurso, en Alemania, por ejemplo, hay varias conferencias nacionales que nacieron en un esquema de premio, con montos de 10 mil euros para un proyecto multimedia en el que todas las universidades alemanas pueden hacer propuestas o mostrar sus proyectos; ese tipo de incentivos por lo menos pueden hacer un poco más conocidas las posibilidades de los productos de medios, pero la universidad tiene que comprometerse, tiene que haber un gremio que seleccione y dé incentivos suficientemente grandes para que la gente se motive a presentar sus productos. Por desgracia la producción individual muchas veces queda entre los especialistas que se interesan en los medios y no ganan la percepción de la comunidad universitaria o de los estudiantes, entonces en el *marketing* de esos productos hay mucho que compensar, por lo menos para mitigar los efectos de este problema organizativo que tiene que ver con la difusión y percepción del esfuerzo.

A: *¿Ustedes producen con todos los medios a su alcance?*

WL: Bueno, yo produzco, he trabajado con prácticamente todos los medios que teníamos, empezando con el material impreso, después audio, video, televisión, conferencias de computadora, videoconferencias, sistemas, plataformas, *java* para simulaciones matemáticas, *flash* para animaciones, lo único que no he producido son programas radiales.

A: *¿La necesidad de la práctica en los estudiantes que están cursando un posgrado en educación a distancia o tecnología educativa tiene importancia, ¿es necesario tener que hacer un video por ejemplo, practicar con habilidades de los mencionados “equipos técnicos”?*

WL: Es un defecto que se puede observar en muchos programas de maestría de educación a distancia que se ofrecen, en mi opinión falta suficiente práctica, en especial con audiovisuales o programas interactivos; además, uno puede utilizar estos trabajos prácticos para producir algo de uso más general, yo puedo hacer archivos de *flash* con estudiantes y puedo usarlos en la enseñanza más adelante, entonces no es siempre una cosa que se hace y después se desecha. Todo esto es un problema de organización y motivación. Cuando se da más importancia a la práctica estudiantil esta situación les ayuda también en cuanto a sus oportunidades en el mercado laboral, porque no sólo cuentan las teorías del constructivismo. Es importante también que pueden manejar las herramientas de animación interpretando el contenido en forma innovadora y crear cosas interesantes. Entonces no hay ninguna razón para subestimar esta parte del trabajo práctico.

A: *En el tiempo hay reemplazos, para ello se utilizan nuevos discursos, nuevas racionalidades, ¿cómo se han venido dando estas dualidades a nivel internacional en la educación a distancia?*

WL: La influencia de la tecnología educativa, por ejemplo, ya pasó, yo diría que las ondas, metafóricamente, son cada vez más cortas, la onda de educación a distancia duró muchas etapas hasta hoy, ahora es cuando está disminuyendo, el *mobile learning*, como aprendizaje móvil,

no va a crear una gran onda, es más una pequeña onda y en el fondo resultado de la revolución que ha causado la educación a distancia con sus grandes universidades en todas partes del mundo.

Asuntos como los aspectos culturales, el contexto cultural, son cosas que van a ganar más importancia en el futuro, porque se trabaja en el mercado global, y uno tiene que especializarse para adaptar sus productos en una forma muy clara al contexto local, de lo contrario no se podrá ser competitivo; no sé si realmente seguimos con los discursos tecnológicos. En los debates actuales, como aquella sobre islam y cristianismo, se ve que no tienen que ver con tecnología, entonces tal vez esta idea del avance tecnológico que determina el pensamiento en el sector educativo ya pasó, es un supuesto, uno no puede determinar el futuro, la tecnología pura no es realmente suficiente y la informática no contribuye a tantas nuevas cosas más, por ejemplo, no agrega tanto, algunos autores dijeron que “los *weblogs* generaron una revolución del aprendizaje colaborativo en el mundo”, pero no lo creo, porque no agrega tantas características que no tenían los otros estigmas, es mi opinión personal, no tiene que ser así.

A: *Otto Peters estableció esta forma de producción de la cual estaba siendo objeto la educación a distancia en modelo de producción industrial, esto ha sido un hito en cómo entender el fenómeno, sin embargo creo que esa visión ya no es del todo amplia para explicar la realidad, ¿cuáles son los nuevos enfoques que ve Wolfram Laaser en este sentido? ¿Cómo explica ahora el fenómeno de la educación a distancia?*

WL: Es más o menos obvio el monopolio que tenían las universidades que

La gente quiere el contacto presencial, ya vimos que en cada curso virtual es **mucho mejor** si hay un **encuentro presencial** con los **participantes**.

enseñaban de manera autónoma a distancia, como la *Open University* de Inglaterra, la UNED de España, o la nuestra (Fern Universität de Hagen); ostentaban un monopolio que no existe ya, entonces, toda la tecnología se ha difundido prácticamente en todos los tipos de universidades. En el *e-governance*, por ejemplo, hay una serie de universidades tradicionales que han tenido más progreso que las universidades autónomas de educación a distancia, entonces, los discursos sobre el uso de tecnologías no son en la actualidad un monopolio de las universidades de educación a distancia.

Ahora tenemos el error de especular, con la disyuntiva de si nos acercamos o no a la universidad tradicional o a las otras tecnologías en el sistema de educación a distancia para hacer algo parecido

(básicamente el tópico del *b-learning*); entonces se comete un error, porque si exploramos realmente las características específicas que tenemos —el material escrito, los derechos de autor en manos de la universidad, el manejo de medios audiovisuales—, nos damos cuenta que poseemos un sistema logístico que funciona, con algunas ventajas comparativas. Tenemos una clientela profesional, que tiene poco tiempo y que quiere estudiar rápida y eficientemente, con tiempo libre, con un buen sistema logístico, con una oferta atractiva de medios, no tenemos que copiar a los demás sino buscar las ventajas propias.

La *Open University*, por ejemplo, ganó el primer lugar en un *ranking* comparando su calidad con las demás universidades de Inglaterra. Eso muestra el po-

tencial que existe, aunque muchas veces los dirigentes no lo captan, están mirando siempre a la universidad convencional y no dejan de pensar que tienen que crear algo parecido, la universidad a distancia es como un borrego negro en una manada de ovejas blancas, entonces, las blancas y la negra quieren hacerlas de un mismo color, pero es un error, es entendible pero no significa que es correcto.

A: *Hablemos de los objetos de aprendizaje, usted ha dicho, “no todos van a querer estar reutilizando o enriqueciendo algo que ya existe, la producción va a seguir siendo lo que mueve a muchos”, es decir, la apuesta a ciegas a los objetos de aprendizaje no es la solución, como tampoco es hacerla a un lado, ¿en este sentido cuál es la crítica?*

WL: La crítica es que todo objeto de aprendizaje tiene tantos parámetros contextuales que es muy difícil relacionar uno con otro que tiene también una gran cantidad de parámetros contextuales, sea lenguaje de programación, población neta, concepto didáctico o grado de dificultad, son tantos los parámetros que eso impide la pura combinación o recombinación de objetos de aprendizaje. Por otro lado, no ha habido suficiente investigación en el área, aunque la existente es muy útil. Faltan sobre todo estudios empíricos sobre el uso.

Los metadatos permiten una búsqueda más rápida, claro, si la gente tiene las ganas y dedicación de llenar todos esos metadatos, hay algunos de estos manuales de tamaño impresionante. Los metadatos pueden facilitar la búsqueda y esto ayuda a precisarla. Pero la búsqueda no implica la forma de cómo utilizar los objetos encontrados. Yo en lo personal utilizo

básicamente esos artículos electrónicos, como en una librería, leyendo los libros o los artículos y escribiendo mis conclusiones, sólo así puedo reutilizar y reinventar las cosas, reinventar para entender, eso es una reconstrucción personal y no es suficiente combinar objetos con metadatos, tengo que captar y entender, y cuando entiendo una cosa puedo explicarle a otra persona. Ese es el defecto, las promesas de los objetos de aprendizaje no se concretaron y sabemos que tenemos bancos llenos de objetos de aprendizaje no utilizados, porque el proceso es demasiado complejo, esa es la crítica y creo que vale, uno puede inventar 100 o 200 clasificaciones más, pero eso no va a resolver el problema.

Los objetos de aprendizaje básicamente tienen caracteres y fichas técnicas, aún en el momento hay mucho desarrollo en agregar también metadatos pedagógicos y contextuales. Sin embargo se debe cuestionar cuál es el tamaño de un objeto de aprendizaje ¿un artículo, una gráfica?, entonces, ya ese es un problema de aplicar estándares a cosas de una granularidad totalmente distinta. Puede ayudar que haya metadatos, pero negociar objetos de aprendizaje en el mercado internacional, como algunas organizaciones lo hacen, no es modelo para generar una calidad académica suficiente.

A: *Hay líderes educativos que critican la educación a distancia como proyectos no arraigados en países como México, aludiendo razones climáticas o de carácter de la raza, es decir, que el clima o la idiosincracia influía para que la gente no se sentara frente a su computadora, ¿está lógica es correcta, esto puede establecerse como algo racional?*

WL: El clima tiene alguna influencia sobre el carácter de la gente, pero si consideramos el caso de la India, donde también hay mucho sol, a veces más calor que en México, y tienen la universidad a distancia más grande, con un millón de estudiantes, entonces, el ejemplo está en contra de esto. Ahora bien, en Alemania, las perspectivas de una población educada en un campo laboral son mucho mejor que las de una población no educada, entonces, la solución para escapar de la miseria económica para mucha gente es la educación y específicamente la educación a distancia, y creo que el deseo de escapar de esa situación es igualmente grande en México como en cualquier otro país, por lo que aquí no hay una consideración climática.

A: *Nicolás Negroponte predijo que iban a desaparecer las universidades tradicionales, que todo iba ser digital, virtual, el evangelio del bit, pero no ha sucedido, al contrario, han nacido más universidades presenciales y la educación a distancia ha tenido serios problemas para salir adelante en algunos lugares, ¿qué puede venir en el futuro en la educación a distancia?*

WL: Es ciertamente difícil, las predicciones de Negroponte fueron también proyecciones de venta, motivadas por expectativas de venta, son pronósticos que no se deben de tomar en serio; claro, los jóvenes ya manejan la computadora con una facilidad que no tiene la otra generación, aprenden desde niños a jugar con la computadora, entonces, esto de la habilidad de ingresar a la computadora va a estar presente cada vez con mayor contundencia, no es un problema común para

los últimos diez años pero sí lo fue para muchos adultos, eso va a desaparecer de manera paulatina, pero esto no permite predecir más, la educación a distancia va a tener, creo yo, un papel limitado también en el futuro, porque la gente quiere también el contacto presencial, no se puede reemplazar del todo, ya vimos que en cada curso virtual es mucho mejor si hay un encuentro presencial con los participantes, al inicio, contacto a través de grupos, o al final, entonces esto no va a desaparecer, muchas veces la participación internacional en proyectos virtuales siempre tiene en el fondo la motivación de un día viajar y contactar a la gente en persona, creo que la enseñanza cara a cara no va a perder su importancia, lo que vale igual para la educación a distancia.

Pero el uso de recursos va a ser diferente, el uso de herramientas que se utilizan: estandarización de *transfers*, de un *móvil* a un lector, a una computadora, eso va a ser mucho más fácil, vamos a ver más aprendizaje a través de habilidades de búsqueda. También hay estudios que dicen que la lectura en la pantalla cambia, se habla de *screening*, es la lectura rápida y no detallada de una pantalla, se lee de una manera diferente a como se lee un libro, y puede ser que los jóvenes ya no van a leer más libros. Tal vez la información y la comunicación será más audiovisual porque es más rápida para percibir y será más fácil de producir, entonces será más audiovisual el ambiente, será más fácil conectarnos con personas de cualquier país del mundo en una calidad excelente de audio y de video, entonces probablemente el texto en sí, el texto impreso, va a tener menos importancia que la comunicación a través de otros medios. *a*