

Vol 6, No 2 (2014) Octubre 2014 - marzo 2015

son propensos a mostrar altos niveles de autorrevelación y posible ingenuidad, y borran los límites entre lo público y lo privado. Gross y Acquisti (2005), así como Young y Quan-Haase (2009), encontraron que en FB se comparten cantidades impresionantes de datos personales (nombre completo, cuenta de correo electrónico o teléfono, cumpleaños, ciudad de residencia, imágenes propias, entre otros); para los usuarios, los beneficios percibidos de tener FB compensan los riesgos de revelar datos personales (Gross & Acquisti, 2005; Debatin et al., 2009).

En particular, aspectos como el género, la frecuencia de uso, la comparación con otros, experiencias propias frente a las ajenas y el nivel de optimismo muestran diferencias importantes que vale la pena documentar.

Las diferencias por género identificadas por Gross y Acquisti (2005), Chakraborty, Vishik y Rao (2013) y Madden (2012) son:

- Los hombres solteros reportan en mayor medida datos de contacto y revelan el deseo de dejar disponible la mayor información de contacto.
- Los hombres parecen más sensibles a proporcionar información de contacto.
- Roblyer et al. (2010), por su parte, encontraron una barrera de comunicación, dado que los alumnos eran más proclives a usar dicha red social y otras, mientras que los profesores lo eran hacia el correo electrónico; por ello, era necesario transformar dicha barrera en un puente.
- Más mujeres mantienen perfiles privados que hombres. Se perciben como más cautas y con mayor sentido de responsabilidad social. También, son quienes eliminan más contactos no deseados.

En cuanto a la frecuencia de uso, Debatin et al. (2009) hallaron que, mientras los usuarios frecuentes reportan estar familiarizados con la configuración de privacidad, los no familiarizados no protegen sus perfiles. Sin embargo, Young y Quan-Haase (2009) encontraron que el hecho de revelar información personal no tiene relación con la frecuencia de uso, aunque sí posee una asociación positiva con el tamaño de su red.

En un estudio comparativo, Debatin et al. (2009) señalan que los encuestados perciben más riesgos en la privacidad de otros que en la de ellos mismos. En tanto que Baek, Kim y Bae (2014) indican que, conforme aquellos con los cuales se comparan los participantes con menor edad, consideran que tienen más probabilidad de que infrinjan su privacidad en línea. Del mismo modo, si son de mayor edad, piensan que tienen menos probabilidad de violación que la de ellos mismos.

A partir de experiencias propias y de conocidos, usuarios conocedores y que manejan una personalidad maternal indican que su optimismo se debe a los riesgos que perciben en los otros, mientras que los que han tenido experiencias desagradables se basan en el cambio de su propia percepción (Baek, Kim & Bae, 2014). Son más propensos a modificar la configuración de privacidad si tuvieron algún incidente personal que si se enteraron de la invasión de privacidad a otros (Debatin et al., 2009). Los estudiantes con niveles de seguridad bajos fortalecieron sus medidas luego de la presentación de las políticas y cambiaron de visible a no visible aspectos relativos al muro, información personal y enlaces favoritos (Williams, Feild & James, 2011).

Baek, Kim y Bae (2014) evaluaron el nivel de optimismo comparativo respecto a la infracción de privacidad en línea, sus antecedentes y consecuencias. El optimismo comparativo se relaciona positivamente con una mayor adopción de comportamientos protectores de privacidad y con un mayor nivel de apoyo para que las políticas gubernamentales restrinjan el uso de información en línea.

RIESGOS A LA PRIVACIDAD Y MEDIDAS DE PROTECCIÓN

Existen múltiples voces que informan sobre los riesgos a los que se expone un usuario de FB, entre los cuales vale la pena destacar a Gross y Acquisti (2005), quienes encontraron que de los riesgos revisados de privacidad (el acecho real y virtual, la reidentificación y la detección de rostros), los más altos fueron el acecho virtual (78%) y la detección de rostros (55%). Además, para la población en estudio, el develado de información en FB exponía al robo de identidad, al poder derivarse el número de seguridad social a partir de tales datos. Peor aún, para muchos usuarios, conforme a Debatin et al. (2009), restringir el acceso a sus datos no supone riesgos que resultan de la cantidad, calidad y persistencia de éstos, pues mientras sigan alimentando información personal están en peligro.

Boyd y Hargittai (2010), por su parte, indican que las distintas políticas de privacidad que ha tenido FB en su historia destacan por ser poco claras; agregan que su configuración por

Vol 6, No 2 (2014) Octubre 2014 - marzo 2015

defecto tiene mínimas opciones de privacidad y cuando el usuario puede alterar de forma accidental su configuración de privacidad, se arriesga a develar una gran cantidad de datos.

A lo anterior se agrega la amenaza que representan las aplicaciones de terceros de gran popularidad en FB, pues pueden usarse para grabar intercambio de mensajes sin el consentimiento expreso del usuario (Leitch & Warren, 2009). Del mismo modo, dichas aplicaciones incumplen con sus políticas de protección de datos al poner en peligro la información que se maneja en el perfil (Collins, 2010; Egele et al., 2012). Se ha encontrado que, a partir del análisis sobre ceder permisos, los mensajes presentados durante el diálogo con el usuario fallan en comunicarle el alcance real de la información personal que será accedida por la aplicación (Wang, Xu & Grossklags, 2011).

Desafortunadamente, por parte del vandalismo, acoso y acecho, aunque los usuarios pueden bloquear y excluir algunos amigos, por lo regular no se reporta el incidente a FB para su correspondiente sanción (Leitch & Warren, 2009).

Las medidas de protección más usuales encontradas fueron las que se indican a continuación:

- Compartir con los estudiantes el impacto potencial que tendría la publicación de comentarios no profesionales ante la posibilidad de que éstos sean vistos por futuros empleadores, aunque actualmente no les interese salvaguardarlos de un mal uso (Gross & Acquisti, 2005; Williams, Feild & James, 2011).
- Inhabilitar la opción de búsqueda pública y desactivar la función de ubicación geográfica del dispositivo móvil (Collins, 2010; O'Neill, 2011).
- Organizar a los amigos en grupos y luego decidir qué se desea mostrar a cada grupo (Collins, 2010).
- Quitar etiquetas de sí mismos de fotos publicadas, así como borrar mensajes ofensivos que otros han publicado en su muro (O'Neill, 2011; Debatin et al., 2009).
- Removerse de los resultados de búsquedas en FB y deshabilitar la opción de personalización al instante en sitios web asociados a FB (O'Neill, 2011).
- Cambiar el nivel de privacidad que trae FB por omisión (Debatin et al., 2009; Young & Quan-Haase, 2009).

En cuanto a las aplicaciones de terceros, se recomienda que no se usen (Collins, 2010) y, en caso contrario, que al registrarlas, se utilicen diálogos de autenticación mejorados como los desarrollados por Wang, Xu y Grossklags (2011), o bien, utilizar una aplicación proxy en la computadora del usuario, como la creada por Egele et al. (2012) para que se tenga un control más fino sobre las partes del perfil que pueden ser accedidas por dichas aplicaciones terciarias.

Entre las acciones que como institución se pueden implementar, se encuentran:

- Conocer las particularidades de la configuración de privacidad en FB y mantenerse al día sobre sus actualizaciones (Phillips, Baird & Fogg, 2013).
- Promover el aprendizaje significativo en los usuarios sobre riesgos a su privacidad, de manera tal que genere cambios en su comportamiento (Debatin et al., 2009).
- Animar a que se reporten a FB conductas de difamación y menosprecio para disminuir con ello conductas socialmente incorrectas (Leitch & Warren, 2009).
- Promover el desarrollo de habilidades y discernimiento necesarios en la gestión de sus perfiles en línea en una era de robo de identidad cibernética creciente (Blattner & Lomicka, 2012).
- Establecer una política de medios sociales que, si bien no desanime a los alumnos de mantener cuentas en FB, defina aquellas actividades prohibidas y desalentadas (Williams, Feild & James, 2011; Phillips, Baird & Fogg, 2013).
- Acompañar a los estudiantes través de la configuración de privacidad para que puedan controlar qué "amigos" pueden tener acceso a qué información (Windham, 2005).
- Compartir con los alumnos los beneficios de seguir las directrices establecidas por la comunidad educativa, además de promover en ellos la denuncia sobre actos o conductas que violen dichas directrices (Phillips, Baird & Fogg, 2013).

RECOMENDACIONES PARA DOCENTES

Con todo lo anterior, y como lo indican Blattner y Lomicka (2012), es necesario establecer guías para que los maestros elijan las estrategias más adecuadas para el desarrollo de sus alumnos y las implicaciones de seguridad aparejadas. Por su parte, Phillips, Baird y Fogg (2013) elaboraron una guía para que los maestros puedan usar FB en el proceso educativo

Vol 6, No 2 (2014) Octubre 2014 - marzo 2015

formal. En ella, especifican siete usos de la herramienta y hacen hincapié en la participación activa de las autoridades escolares, los padres de familia, maestros y alumnos en todo aquello que promueva la ciudadanía digital. A partir de los hallazgos, se presenta una serie de recomendaciones para aquellos profesores, usuarios ya de FB, interesados en aplicarlas al proceso educativo. Para quienes aún no ingresan, se incluyen los pasos a manera de guía rápida (ver figura).

Las medidas previas recomendadas son:

- El docente interesado requiere averiguar sobre la política de uso de sistemas de redes sociales en la institución educativa para la cual desea implementar su uso.
- Corresponde al profesor, luego de informar a sus superiores, que planea usar FB revisar los puntos que la conforman y aclarar ante quien corresponda aquellos que se contradigan o sean vagos.
- En caso de no existir, es necesario que promueva en sus alumnos un comportamiento adecuado de ciudadanía digital, entre cuyos principios (Common Core & NETS•S) [1] destacan:

1. Respetar la privacidad en línea de otros.
2. Presentarse a sí mismo(a) en forma honesta y genuina en cualquier foro en línea.
3. Tratar a los demás de manera amable y respetuosa, y evitar el acoso cibernético.
4. Dar el crédito o pedir permiso a los autores de un trabajo cuando se vaya a utilizar.
5. Denunciar conductas abusivas que difundan contenido ofensivo o grosero.

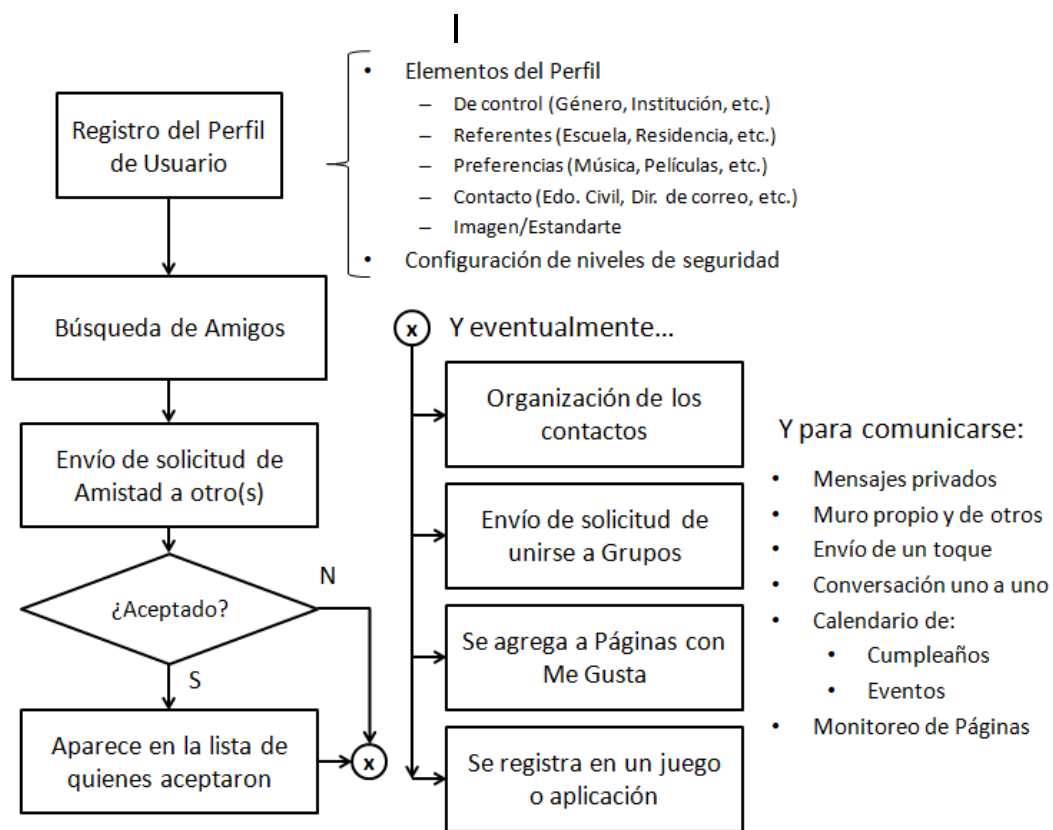


Figura. Pasos para el uso de Facebook.

Fuente: adaptado de Hew (2011).

Entre las condiciones iniciales para enriquecer su curso, el maestro necesita:

- Mantenerse actualizado en las particularidades de configuración para preservar seguros los datos personales, toda vez que la empresa de FB abre más espacios para la obtención de dichos datos.
- Crear una cuenta adicional o configurar su perfil con información que muestre

Vol 6, No 2 (2014) Octubre 2014 - marzo 2015

una imagen profesional y cálida de sí mismo, que, por un lado, motive la participación de sus estudiantes y, por el otro, no se traspasen los límites profesionales. La imagen y el mensaje que se desea transmitir ha de ser congruente durante todo el curso y, en el caso de tener sesiones presenciales, adecuado a lo manejado dentro del aula.

- Cambiar la dinámica de su clase y pasar de un rol magisterial a uno tutorial, de apoyo.
- Replantear el diseño instruccional de su curso tomando en cuenta las actividades y recursos asociados, que se efectuarán en el ámbito de la red social.

Para el desarrollo de la experiencia educativa, se requiere, por parte del profesor:

- Informar a sus alumnos sobre la iniciativa de incorporar FB en la dinámica escolar, las condiciones de uso y la manera de evaluar los productos a desarrollar.
- En caso de contar con una política institucional, es necesario promover en sus alumnos el seguimiento de sus directrices.
- Compartir con los participantes la información sobre los riesgos a los que exponen su privacidad, así como las medidas conducentes de protección que se han documentado.
- Crear las condiciones para generar una experiencia de aprendizaje sobre riesgos a su privacidad, de manera tal que propicie realmente cambios en el comportamiento de sus alumnos.
- Se recomienda que el docente forme un grupo cerrado (cuyo contenido sea privado y esté sólo disponible para los miembros) al cual invite a los alumnos de su curso y en este microsistema conduzca la experiencia previamente diseñada.
- El FB puede convertirse en uno de los medios para alcanzar los objetivos educacionales determinados por el docente. Como lo hacen otros medios, al presentarse como herramientas de múltiples usos, el docente ha de elegir los más propicios para las condiciones imperantes en su contexto. En la tabla se presenta de manera resumida los usos hasta ahora documentados y las expectativas de beneficios académicos.
- Finalmente, el profesor necesita aplicar encuestas rápidas a sus alumnos, al término de cada actividad, para recolectar de forma anónima las vivencias que han tenido. Lo anterior ayuda a mejorar las subsecuentes actividades y de las siguientes emisiones del curso.

Tabla 1. Usos y beneficios esperados.

Uso	Beneficios esperados
Entorno colaborativo	· Mejora de la interacción maestro-alumno · Generación de un sentimiento fuerte de comunidad
Medio de comunicación	· Inmediata recepción de comunicados aumentada por el uso de teléfonos inteligentes · Apoyo a la comunicación dada al interior del salón
Aprendizaje de un segundo idioma	· Alta participación al comunicarse con hablantes nativos · Experiencias significativas de aprendizaje e interacciones contextualizadas dentro de comunidades virtuales
Plataforma virtual de aprendizaje	· Aprovechamiento de las características de FB por parte de quienes se inician en el uso de estas herramientas
Ejecución de debates	· Sensación de comodidad que atrae a los estudiantes a una participación mayor
Tutoría y asesoría	· Mayor propensión del estudiante de acercarse al tutor en busca de guías o consejos

CONCLUSIONES

El uso de dispositivos de alta tecnología es inherente a las actividades diarias de los estudiantes universitarios. A través de los sistemas de redes sociales, en especial de Facebook, tales dispositivos se convierten en el punto de encuentro de la red de amigos y contactos directos e indirectos. El crecimiento explosivo de esta herramienta presenta amenazas y oportunidades al desarrollo académico de los estudiantes. Ante esta situación, innumerables investigadores han desarrollado trabajos del tipo exploratorio, diagnóstico, experimentación y evaluación para determinar las consideraciones y recomendaciones que

Vol 6, No 2 (2014) Octubre 2014 - marzo 2015

permitan enfrentar, del mejor modo, dichas amenazas y aprovechar las oportunidades. El propósito de este trabajo ha sido organizar, a manera de guía, dichas disposiciones para quienes pudieran interesarse en el tema.

En cuanto a la aplicación educativa, se ha encontrado que en las áreas en donde prima la interacción los alumnos están más motivados a participar; es el caso del aprendizaje de una lengua extranjera. Otro de los hallazgos es que los alumnos se sienten estimulados cuando el maestro promueve un acercamiento mediante la revelación de datos personales, sin perder su imagen profesional. Además, cuando el docente coloca en el centro del proceso al estudiante y adapta sus estrategias de enseñanza al ámbito de la red social, se logra una verdadera experiencia educativa.

Finalmente, es importante anotar que aunque Facebook ofrece una notable interacción, existen plataformas tecnológicas de probada valía y fácil uso disponibles para enriquecer la práctica docente en otras dimensiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al-rahmi, W. & Othman, M. (2013). *The Impact of Social Media use on Academic Performance among university students: A Pilot Study*. Recuperado el 6 de noviembre de 2013 de <http://seminar.utmspace.edu.my/jjsri>
- Amador, P. & Amador, J. (2014). Academic advising via Facebook: Examining student help seeking. *The Internet and Higher Education*, vol. 21, pp. 9-16.
- Arteaga, R., Cortijo, V. & Javed, U. (2014). Students' perceptions of Facebook for academic purposes. *Computers & Education*, vol. 70, pp. 138-149.
- Aydin, S. (2014). Foreign language learners' interactions with their teachers on Facebook. *System*, vol. 42, pp. 155-163.
- Baek, Y., Kim, E. & Bae, Y. (2014). My privacy is okay, but theirs is endangered: Why comparative optimism matters in online privacy concerns. *Computers in Human Behavior*, vol. 31, pp. 48-56.
- Blattner, G. & Lomicka, L. (2012). *Facebook-ing and the social generation: A new era of language learning*. Recuperado el 9 de diciembre de 2013 de <http://alsic.revues.org/2413>
- Blattner, G. & Fiori, M. (2009). Facebook in the Language Classroom: Promises and Possibilities. *Instructional Technology and Distance Learning (ITDL)*, vol. 6, núm. 1, pp. 17-28. Recuperado el 8 de noviembre de 2013 de http://www.itdl.org/journal/jan_09/article02.htm
- Chakraborty, R., Vishik, C. & Rao, H. (2013). Privacy preserving actions of older adults on social media: Exploring the behavior of opting out of information sharing. *Decision Support Systems*, vol. 55, núm. 4, pp. 948-956.
- Cheung, Ch., Chiu, P. & Lee, M. (2010). Online social networks: Why do students use facebook? *Computers in Human Behavior*, vol. 27, núm. 4, pp. 1337-1343.
- Collins, C. (2010). Fortify Your Facebook Privacy Settings. *Journal of Accountancy*. Recuperado el 10 de agosto de 2013 de <http://www.journalofaccountancy.com/Issues/2010/Jun/20102502.htm>
- Debatin, B. et al. (2009). Facebook and online privacy: Attitudes, behaviors, and unintended consequences. *Journal of Computer-Mediated Communication*, vol. 15, núm. 1, pp. 83-108.
- EDUCAUSE, Center for Applied Research (2012). *ECAR study of undergraduate students and information technology 2012 (Research Report)*. Louisville, CO: EDUCAUSE: Center for Applied Research. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERS1208/ERS1208.pdf>
- Egele, M. et al. (2012). PoX: Protecting users from malicious Facebook applications. *Computer Communications*, vol. 35, núm. 12, pp. 1507-1515
- Farris-Berg, K. (2005). *Tech-savvy students stuck in text-dominated schools*. Recuperado el 6 de agosto de http://www.educationevolving.org/studentvoices/pdf/tech_savvy_students.pdf
- Godwin-Jones, R. (2010). Emerging Technologies: Literacies and technologies revisited. *Language Learning & Technology*, vol. 14, núm. 3, pp. 2-9.
- Gross, R. & Acquisti, A. (2005). *Information revelation and privacy in online social networks (the Facebook case)*. *ACM workshop on Privacy in the Electronic Society (WPES)*. Recuperado el 11 de agosto de <http://www.heinz.cmu.edu/~acquisti/papers/privacy-facebook-gross-acquisti.pdf>
- Boyd, D. & Hargittai, E. (2010). Facebook privacy settings: who cares? *First Monday*, vol. 15, núm. 8. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de <http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/3086/2589>
- Hew, K. (2011). Students' and teachers' use of Facebook. *Computers in Human Behavior*, vol. 27, núm. 2, pp. 662-676.
- Hurt, N. et al. (2012). The Facebook effect: college students' perceptions of online

Vol 6, No 2 (2014) Octubre 2014 - marzo 2015

- discussions in the age of social networking. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, vol. 6, núm. 2, pp. 1-24.
- Irwin, Ch. et al. (2012). Students' perceptions of using Facebook as an interactive learning resource at university. *Australasian Journal of Educational Technology*, vol. 28, núm. 7, pp. 1221-1232.
- Jong, B. et al. (2014). An exploration of the potential educational value of Facebook. *Computers in Human Behavior*, vol. 32, pp. 201-211.
- Junco, R. (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement. *Computers & Education*, vol. 58, núm. 1, pp. 162-171.
- Kabilan, M., Ahmad, N. & Abidin, M. (2010). Facebook: An online environment for learning of English in institutions of higher education? *The Internet and Higher Education*, vol. 13, núm. 4, pp. 179-187.
- Kárpáti, A. (2009). Web 2 technologies for Net Native language learners: a "social CALL". *ReCALL*, vol. 21, pp. 139-156. doi:10.1017/S0958344009000160
- Kirschner, P. & Karpinski, A. (2010). Facebook® and academic performance. *Computers in human behavior*, vol. 26, núm. 6, pp. 1237-1245.
- Kok, A. (2008). Metamorphosis of the mind of online communities via e-learning. *Instructional Technology and Distance Learning*, vol. 5, núm. 10, pp. 25-32.
- LaRue, E. (2012). Using Facebook as course management software: a case study. *Teaching and learning in nursing*, vol. 7, núm. 1, pp. 17-22.
- Leitch, S. & Warren, M. (2009). *Security issues challenging Facebook*. Recuperado el 12 de septiembre de <http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=ism>
- Madden, M. (2012). *Privacy management on social media sites*. Recuperado el 20 de septiembre de http://www.isaca.org/Groups/Professional-English/privacy-data-protection/GroupDocuments/PIP_Privacy%20mgt%20on%20social%20media%20sites%20Feb%202012.pdf
- Mazer, J., Murphy, R. & Simonds, Ch. (2007). I'll see you on 'Facebook': The effect of computer-mediated teacher self-disclosure on student motivation, affective learning and classroom climate. *Communication Education*, vol. 56, núm. 1, pp. 1-17.
- McBride, K. (2009). Social-networking sites in foreign language classes: Opportunities for re-creation. En L. Lomicka & G. Lord (dirs.). *The nextgeneration: Social networking and online collaboration in foreign language learning. CALICO Monograph Series* (pp. 35-58), vol. 8. San Marcos, TX: CALICO.
- Mills, N. (2011). Situated learning through social networking communities: The development of joint enterprise, mutual engagement, and a shared repertoire. *CALICO Journal*, vol. 28, núm. 2, pp. 345-368.
- O'Neill, N. (2011). *The 10 Facebook Privacy Settings You Need To Know*. Recuperado el 8 de enero de 2014 de http://allfacebook.com/facebook-privacy-settings_b31836/
- Phillips, L., Fogg, B. & Fogg, B. (2013). *Facebook for educators*. Recuperado el 12 de enero de <http://www.debaird.net/blendededunet/facebook-for-educators.html>
- Prensky, M. (2001). *Digital Natives, Digital Immigrants*. Recuperado el 20 de febrero de 2013 de <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-Digital Natives, Digital Immigrants - Part1.pdf>
- _____. (2006). *Listen to the Natives*. Recuperado el 22 de febrero de 2013 de http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el200512_prensky.pdf
- Voorn, R. & Kommers, P. (2013). Social media and higher education: introversion and collaborative learning from the student's perspective. *J. Social Media and Interactive Learning Environments*, vol. 1, núm. 1, pp. 59-73.
- Kasper, G. (1997). The role of pragmatics in language teaching education. En K. Bardovi-Harlig & B. Hartford (eds.). *Beyond Methods: Components of Second Language Teacher Education* (pp. 113-155). Nueva York: McGraw-Hill.
- Rovai, A. (2002). Sense of community, perceived cognitive learning, and persistence in asynchronous learning networks. *Internet and Higher Education*, vol. 5, pp. 319-332.
- Roblyer, M. et al. (2010). Findings on Facebook in higher education: A comparison of college faculty and student uses and perceptions of social networking sites. *The Internet and Higher Education*, vol. 13, núm 3, pp. 134-140.
- Schwartz, H. (2009). Facebook: The new classroom commons? *The Chronicle Review*. Recuperado el 7 de agosto de 2013 de http://gradstudies.carlow.edu/pdf/schwartz-chronicle_9-28-09.pdf
- Smith, S. & Caruso, J. (2010). *Research Study. ECAR study of undergraduate students and information technology*, vol. 6. Boulder, CO: EDUCAUSE Center for Applied Research. Recuperado el 21 de agosto de 2013 de <http://www.educause.edu/Resources/ECARStudyofUndergraduateStuden/217333>
- Stevenson, M. & Liu, M. (2010). Learning a language with Web 2.0: Exploring the use of social networking features of foreign language learning websites. *CALICO Journal*, vol. 27, núm. 1, pp. 233-259.
- Stutzman, F. (2006). An Evaluation of Identity-Sharing Behavior in Social Networking Communities. *iDMA Journal*, vol. 3, núm. 1. Recuperado el 1 de septiembre de 2013

Vol 6, No 2 (2014) Octubre 2014 - marzo 2015

de http://www.units.muohio.edu/codeconference/papers/papers/stutzman_track5.pdf

Young, A. & Quan-Haase, A. (2009). Information revelation and internet privacy concerns on social network sites: A case study of Facebook. En *4th International Conference on Communities and Technologies*, 265–274. Nueva York: ACM. doi: 10.1145/1556460.1556499

Wang, N., Xu, H. & Grossklags, J. (2011). *Third-party apps on Facebook: privacy and the illusion of control*. Recuperado el 10 de marzo de 2014 de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3230338/>

Windham, C. (2005). Father Google & mother IM: Confessions of a Net Gen learner. *Educause Review*, vol. 40, núm. 5, pp. 43-58.

Williams, J., Feild, C. & James, K. (2011). The effects of a social media policy on pharmacy students' Facebook security settings. *American Journal of Pharmaceutical Education*, vol. 75, núm. 9, p. 177. doi: 10.5688/ajpe759177

Acerca de los autores

Ismael Esquivel Gámez es doctor en Tecnología de Información y Análisis de Decisiones, Profesor de Tiempo Completo, Universidad Veracruzana Facultad de Administración Región Veracruz, Puesta del Sol S/N Fracc. Vista Mar C.P. 91780 Veracruz, Ver. México, 229-7752000, iesquivel@uv.mx

Carlos Alberto Rojas Kramer es doctor en Tecnología de Información y Análisis de Decisiones, Director de Tecnología de Información, Universidad Cristóbal Colón, Km 1.5 Carr. La Boticaria S/N Col. Militar C.P. 91930 Veracruz Ver. México, 229-9232950, crk@ucc.mx

Fecha de recepción del artículo: 04/05/2014

Fecha de aceptación para su publicación: 20/10/2014

[1] <http://www.common sense media.org/educators/lesson/my-online-code>

Common Core & NETS•S. Common Core State Standards Initiative ©2012 y National Educational Technology Standards for Students ©2007 International Society for Technology in Education