



























que su desempeño profesional se ubica en el campo de la ejecución y en la evaluación, y por excepción, en la del diseño de políticas sociales.

3. Respecto a los programas y acciones que realizan los estudiantes en sus instituciones, se presentó que participan más en las tres categorías (diseño, aplicación y evaluación), sin embargo, la constante es que el trabajador social funciona como ejecutor y evaluador de programas y acciones de políticas sociales y que su creatividad sólo la reserva al trato con las personas en su institución o comunidad donde se desarrolla, a pesar de que el trabajador social, al estar en contacto con la población, es el que más percibe sus necesidades sociales y por lo tanto su intervención en el diseño tanto de políticas sociales, programas y acciones sería muy afortunada.
4. El diseño instruccional fundamentado teóricamente en el constructivismo favoreció el aprendizaje significativo al ligar y religar la experiencia profesional con los fundamentos teóricos de las lecturas y el trabajo colaborativo que se desarrolló en los foros de discusión en la plataforma Moodle, donde se encuentra ubicado el curso.
5. La identidad, el reconocimiento de sí mismo (a) como trabajador (a) social, a partir de cómo se concibe la profesión y el contraste de cómo la viven, les permitió, auto observarse por medio de un análisis crítico indispensable para mejorar el desempeño profesional en función de la población a la que sirven.
6. Los estudiantes reconocieron la necesidad profesional de asumir el sustento teórico científico, para revalorar la profesión y el quehacer profesional que les permita fortalecer su posición

dentro de los equipos interdisciplinarios de sus instituciones y su rol dentro de la formación de las redes sociales que ellos mismos proponen.

7. Los estudiantes reconocieron la necesidad de sistematizar la práctica profesional que desarrollan, de esta manera tendrán mayores elementos para hacer y fundamentar propuestas tanto de diseño como aplicación de políticas y programas.
8. Los estudiantes consideran importante conquistar posiciones de dirección y decisión para la participación en el diseño de las políticas sociales, programas y acciones. [a](#)

## BIBLIOGRAFÍA

- Camarena, Orozco, Brambila y Vizcaíno (2006), Guía de estudio del módulo III "Instituciones de bienestar social y política social", México: Universidad de Guadalajara.
- Carretero, Mario (1993), *Constructivismo y Educación*, Buenos Aires: Ed. Aique.
- De Bono, Edward (1999), *Six Thinking Hats*, Nueva York: editorial Back Bay Books.
- Méndez Zaira (2003), *Aprendizaje y cognición*, San José de Costa Rica: Ed. Euned.
- Universidad de Guadalajara (2001), "El estímulo mediacional del curso en línea como factor de aprendizaje en los estudiantes del subsistema abierto de la NILITS", Proyecto de investigación, Departamento de Desarrollo Social.
- \_\_\_\_\_ (2006), "Misión", en: [www.udg.mx/mision](http://www.udg.mx/mision), recuperado el 14 de marzo de 2006.

